



Број: 6526
Датум: 20-08-2020

У складу са чланом 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: ЗЈН) и Конкурсне документације за поступак јавне набавке мале вредности добара бр. 07/20 – „Демонтажа старих и испорука и уградња нових бојлера за санитарну топлу воду за потребе ПЈ Митровац на Тари“ (у даљем тексту: **Конкурсна документација**), Комисија за предметну јавну набавку (у даљем тексту: **Комисија**) наручиоца **Центар дечјих летовалишта и опоравилишта града Београда** из Београда, у законском року објављује, **свим заинтересованим лицима**,

Одговори и појашњења на питања бр. 2
постављена од стране заинтересованих лица

за поступак јавне набавке мале вредности - добра бр. 07/20 – Демонтажа старих и испорука и уградња нових бојлера за санитарну топлу воду за потребе ПЈ Митровац на Тари

Како би било прегледније и сврсисходније, Комисија ће прво навести питање, односно захтев за појашњење Конкурсне документације, заинтересованог лица, па потом одговор/појашњење на исто:

Питање/захтев за појашњење бр.1:

“На страни 9 конкурсне документације сте ставили да понуђач поседује одређене сертификате и да треба да се приложи копије сертификата, уз потврду да је сертификат важећи.
Питање: Зашто је потребна та потврда, када се на сертификату види да је важећи и до када је његова валидност?”

Одговор/појашњење бр.1:

Наручилац је тај део конкурсне документације изменио и већ одговорио на идентично питање и то на начин, (цитирамо одговор у целости који је објављен приликом претходних одговора):

„Потврда да је сертификат важећи“ није и не мора бити посебан документ, управо у ситуацији када исти (сертификат) није старији од годину дана од дана издавања. Но, како је мало таквих случајева „потврда да је сертификат важећи“ јесте управо провера од стране акредитационог тела које је извршило сертификацију да је урађена надзорна провера или тзв „ресертификација“ која је неопходан услов за важење само сертификата, тј. која се врши на годишњем нивоу. Дакле, уколико је сертификат издат у периоду дужем од годину дана од дана објављивања позива за подношење понуда, односно уколико је за његову валидност предвиђена обавезујућа надзорна провера, неопходно је доставити и фотокопију извештаја са надзорних провера или потврду да је



ЦЕНТАР ДЕЧЈИХ ЛЕТОВАЛИШТА И ОПОРАВИЛИШТА ГРАДА БЕОГРАДА
Рисанска 12, 11000 Београд • тел: 011 7614-829, 6685-356 • факс: 011 2658-524
www.cdlbgd.rs • e-mail: prodaja@cdlbgd.rs • ПИБ 100268221 • текући рачун 840-256667-16;
пословне јединице: Митровац на Тари, Станишинци на Гочу, Рудник на Руднику, Букуља у Аранђеловцу



обављена надзорна провера од стране овлашћене организације, што јесте „потврда да је сертификат важећи“. Са друге стране, свакако да Наручилац није дефинисао да у случају да се таква „потврда“ не достави, ће понуду *a priori* оценити као ону са битним недостатком из простог разлога што је обавеза сваке, па и комисије за предметну јавну набавку, да правилно утврди чињенично стање и материјалну истину у фази стручне оцене понуда, руководећи се пре свега принципима и начелима као што су начело једнакости понуђача, начело транспарентности и начело материјалне истине, што подразумева да би се Наручилац у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН обратио и то како понуђачу, тако и надлежним органима – Акредитационом телу Србије и/или сертификацијској кући која је издала конкретан сертификат са питањем да ли исти важи, односно да ли је надзорна провера неопходна и/или извршена као (пред)услов за његово важење. Услед таквих поступака би се несумњиво утврдило чињенично стање које одговара истини и сама фаза стручне оцене понуда у том делу извршила у складу са позитивним прописима.

Сходно претходно наведеном, верујемо да је свим заинтересованим лицима јасно да Наручилац није имао никакву другу намеру до оне да предвиди обавезу која већ постоји на страни имаоца сертификата, а то је да доставе доказ да су обавезне сертификацијске провере вршене и да сам сертификат производи правно дејство у смислу да иза имплементације одређеног стандарда у оквиру пословања, као гарант стоји овлашћена сертификацијска кућа која је то благовремено проверила и утврдила. С тим у вези, сматрамо да је захтев у логичкој вези са предметом јавне набавке, односно са самим прописаним сертификатом, а имајући у виду да ови одговори/појашњења постају саставни део документације поступка, у довољној мери појашњавају ситуацију и обавезују Наручиоца да у складу са истим и изврши фазу стручну оцену понуда у којој ће обезбедити конкуренцију и једнакост понуђача. Подразумевано, како би Наручилац избегао језичке недоумице и тумачења ће изменити конкурсну документацију у складу са овим одговором.“

Након објаве одговора, тај део конкурсне документације је измењен на следећи начин, односно сада гласи:

„Понуђач мора поседовати успостављен систем менаџмента квалитетом ISO 9001, систем заштите животне средине ISO 14001, систем менаџмента безбедношћу и здрављем на раду ISO 45001 **или важећи 18001** – копије **важећих** сертификата издатих од стране сертификационе куће. **уз потврду да је сертификат важећи**

Посебна напомена када су у питању важећи сертификати:

Уколико је сертификат издат у периоду дужем од годину дана од дана објављивања позива за подношење понуда, односно уколико је за његову валидност предвиђена обавезујућа надзорна провера, неопходно је доставити и фотокопију извештаја са надзорних провера или потврду да је обављена надзорна провера од стране овлашћене организације. Комисија



ЦЕНТАР ДЕЧЈИХ ЛЕТОВАЛИШТА И ОПОРАВИЛИШТА ГРАДА БЕОГРАДА
Рисанска 12, 11000 Београд • тел: 011 7614-829, 6685-356 • факс: 011 2658-524
www.cdibgd.rs • e-mail: prodaja@cdibgd.rs • ПИБ 100268221 • текући рачун 840-256667-16;
пословне јединице: Митровац на Тари, Станишинци на Гочу, Рудник на Руднику, Букуља у Аранђеловцу



за предметну јавну набавку задржава право да у циљу правилног утврђивања чињеничног стања и материјалне истине у фази стручне оцене понуда се у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН обрати, и то како понуђачу, тако и надлежним органима – Акредитационом телу Србије и/или сертификацијској кући која је издала конкретан сертификат .“

Из наведеног следи да је Наручилац, како би се избегле недоумице, правилно дефинисао шта је неопходно доставити уз сертификат, уколико је за његову валидност предвиђена „ресертификација“, али и јасно напоменуо да ће у фази стручне оцене понуда предузети све мере како би тачно и истинито утврдио чињенично стање и донео правичну и правилну одлуку о додели уговора.

Питање/захтев за појашњење бр.2:

“На страни 19 конк.документације у року за демонтажу и испоруку и уградњу нових бојлера сте навели за рок испоруке 0-10 дана , носи 30 бодова , што наводи да фаворизујете неког понуђача , односно да он већ припрема сегменте бојлера за испоруку . Наиме технички је неизводљиво да се за 10 дана наруче и добију данца за бојлере од произвођача , а камоли и да се ураде сегменти бојлера , унесу у одмаралиште , бојлери ураде и монтирају се.

Питање: Да ли ћете продужити рок испоруке бојлера?“

Одговор/појашњење бр.2:

По истом принципу, свако иоле заинтересовано лице би могло да оспорава било који елемент критеријума који је Наручилац прописао, односно који год да је рок стављен као минимално прихватљив. Истини за вољу, Наручиоцу је већ у овом тренутку неопходно да има предметна добра у употреби о чему сведоче и захтеви и молбе са терена (из објекта Митровац на Тари) где се стање описује као алармантно. С тим у вези, Наручилац је рок испоруке прописао сходно својим објективним потребама, али свестан обавезе да мора прописати рок који је објективан спрам могућности и стања на тржишту се определио за рок од 10 дана као минимално прихватљив, односно 30 као максимално прихватљив, управо у намери да и поред својих ургентних потреба омогући што је могуће већу конкуренцију у складу са обавезом из члана 10. и 12. ЗЈН. Дакле, елементом критеријума „рок испоруке“ који је у потпуности дефинисан у складу са члановима 84. и 85. ЗЈН, смо покушали да мотивишемо потенцијалне понуђаче да дају што краћи рок испоруке, који је нама од суштинске важности, а да са друге стране могу учествовати и сви они понуђачи који морају дати рок дужи од 10 дана. Са друге стране, рок испоруке је будући битан елемент уговора чије дефинисање је на дипозицији онога ко иницира посао сходно својим објективним потребама, а то је свакако Наручилац, па је исти могао да дефинише и фиксни рок од пет дана и преузме сву одговорност када је успех поступка у питању, инициран пре свега ургентним потребама. Пошто то нисмо учинили, сматрамо да смо овако дефинисаним опцијама омогућили највећу могућу конкуренцију, тим пре јер је ово набавка добара (бојлера), а не услуга склапања бојлера, па се указивање у том смислу не може прихватити. Када се на наведено дода да наручиоци нису у обавези да омогуће свим заинтересованим лицима учешће у поступку, а да



ЦЕНТАР ДЕЧЈИХ ЛЕТОВАЛИШТА И ОПОРАВИЛИШТА ГРАДА БЕОГРАДА
Рисанска 12, 11000 Београд • тел: 011 7614-829, 6685-356 • факс: 011 2658-524
www.cdlbgd.rs • e-mail: prodaja@cdlbgd.rs • ПИБ 100268221 • текући рачун 840-256667-16;
пословне јединице: Митровац на Тари, Станишинци на Гочу, Рудник на Руднику, Букуља у Аранђеловцу



наведни критеријум ничију понуду не дискриминише (у рангирање ће се узети и понуда понуђача који, примера ради, понуди рок испоруке од 350 дана), бива јасно да је Наручилац поступио у складу са позитивним прописима, а спрам својих објективних потреба, те да неће мењати конкурсну документацију у том делу.

КОМИСИЈА ЗА ЈНМВ 07/2020



ЦЕНТАР ДЕЧЈИХ ЛЕТОВАЛИШТА И ОПОРАВИЛИШТА ГРАДА БЕОГРАДА
Рисанска 12, 11000 Београд • тел: 011 7614-829, 6685-356 • факс: 011 2658-524
www.cdibgd.rs • e-mail: prodaja@cdibgd.rs • ПИБ 100268221 • текући рачун 840-256667-16;
пословне јединице: Митровац на Тари, Станишинци на Гочу, Рудник на Руднику, Букуља у Аранђеловцу